

Redactie Nieuwsuur
Cecile van de Grift

Datum: 2 september 2025

Kenmerk: CBA/ CC/ SV 25-010

Onderwerp:
Reactie op artikel "Zwaarste eenheid politie vaker ingezet bij personen met verward gedrag"

Geachte mevrouw Van de Grift, geachte redactie van Nieuwsuur,

Wij schrijven u naar aanleiding van uw artikel van 1 september 2025, waarin u de toenemende inzet van de Dienst Speciale Interventies (DSI) bij incidenten met personen met onbegrepen gedrag belicht. Het artikel signaleert terecht een zorgwekkende ontwikkeling: de politie wordt belast met complexe zorgtaken waarvoor zij niet is toegerust.

Tegelijkertijd willen wij als Clëntenbelang Amsterdam onze diepe bezorgdheid uiten over de wijze waarop dit nieuws wordt gepresenteerd. Door een directe lijn te trekken tussen de 'zwaarste eenheid' van de politie – opgericht voor terreur en gijzelingen – en 'personen met verward gedrag', ontstaat een uiterst stigmatiserend beeld.

Schadelijke framing

De lezer kan niet anders dan concluderen dat deze groep mensen gelijkstaat aan een levensgevaarlijke, gewelddadige dreiging. De voorbeelden die de heer De Groot aanhaalt, over benzine, explosies en messen, zijn ongetwijfeld reëel voor zijn eenheid, maar representeren de absolute uitzondering.

Het gevolg is een vertekende publieke perceptie. De realiteit is dat de overgrote meerderheid van mensen met psychische problematiek of onbegrepen gedrag niet gevaarlijk is. Integendeel: zij zijn vaker slachtoffer dan dader en lijden in stilte. Uit onderzoek blijkt dat 73% van mensen met psychische aandoeningen stigma ervaart, vooral zelfstigma (35%) en stigma door naasten (29%). De gevolgen zijn ernstig: een negatief zelfbeeld, verminderd zelfvertrouwen, meer angst en minder hoop en een lagere kwaliteit van leven.

Geen passende zorg

Het artikel benoemt terecht de tekorten in de GGZ als onderliggende oorzaak. Het werkelijke probleem is niet een groeiende groep 'gevaarlijke gekken', maar een groeiende groep kwetsbare mensen die niet de zorg krijgt die zij nodig heeft. Dat is een cruciaal verschil in framing.





In de media is de afgelopen jaren veel aandacht geweest voor mensen met onbegrepen gedrag, vaak met nadruk op het gevaar dat zij zouden vormen. Hoewel er incidenten zijn met verhoogd veiligheidsrisico, zorgt deze negatieve beeldvorming voor onbegrip en vooroordelen.

Onbegrepen gedrag ≠ gevaarlijk gedrag

Er is een kleine groep van circa 1500 personen met verhoogd veiligheidsrisico die langdurige zorg nodig heeft. Daarnaast is er een veel grotere groep die onbegrepen gedrag vertoont zonder acute risico's. Toch blijft de term 'verward persoon' in de media gekoppeld aan gevaar, waardoor het stigma toeneemt. Een stijging naar 200 DSI-inzetten per jaar is alarmerend, maar het is belangrijk dit cijfer in de juiste context te plaatsen. Incidenten waarbij een DSI-team nodig is, vormen slechts een fractie van het totaal.

Een stijging naar 200 DSI-inzetten per jaar is alarmerend voor de politie, maar het is belangrijk dit getal in de juiste context te plaatsen.

Ons verzoek aan u

Wij doen een dringend beroep op u voor toekomstige berichtgeving:

1. Bied context bij de cijfers. Benadruk dat extreme situaties een klein deel van het totaal vormen.
2. Kies bewust uw terminologie. "Onbegrepen gedrag" of "persoon in een psychische noodsituatie" is minder stigmatiserend dan "verward persoon".
3. Zoek een breder perspectief – betrek naast politie ook ervaringsdeskundigen, GGZ-experts, cliëntenorganisaties en wetenschappers op het gebied van stigma.

Uw artikel legt een symptoom bloot. De onderliggende ziekte – het stigma en het zorginfarct – vraagt om een evenwichtige en zorgvuldige benadering. Alleen dan kunnen we gezamenlijk werken aan oplossingen.

Wij hopen dat u deze reactie als constructieve feedback beschouwt.

Met vriendelijke groet,

Lindy van Vliet (directeur – bestuurder)

Cynthia Cournuejols en Sopa Voogt (beleidsmedewerkers GGZ)

